

Voorzitter, raadsleden, college,

Dank dat ik hier vanavond namens een grote groep inwoners het woord mag voeren.

Met inmiddels 636 handtekeningen laat deze petitie zien dat de voetbalkooi niet zomaar een speelplek is, maar een voorziening die diep verweven is met het dagelijks leven van onze jeugd en ons dorp.

En eerlijk gezegd: het is pijnlijk dat wij hier überhaupt moeten staan.

Dat ouders, kinderen en buurtbewoners een petitie moeten starten om iets te behouden wat in elk dorp vanzelfsprekend zou moeten zijn: een veilige plek om te spelen, te sporten en elkaar te ontmoeten.

Dat zegt iets over het proces, maar vooral over de positie waarin onze jeugd is terechtgekomen.

Zij staan letterlijk in de kou.

De afgelopen weken hebben wij intensief gesproken met bewoners, ouders, jongeren, raadsleden en ook met het college. Wat opvalt, is dat iedereen vanuit zijn eigen rol probeert te doen wat goed is. Maar tegelijkertijd zien we dat het proces rondom de voetbalkooi niet heeft gewerkt zoals het zou moeten.

Bewoners voelen zich niet gehoord.

De jeugd wordt aangesproken via een QR-code aan een hek, maar niet betrokken in gesprek.

Wij als initiatiefnemers worden niet meegenomen in de verkenning van alternatieven.

En raadsleden geven zelf aan dat zij onvoldoende zicht hebben op de inhoud van de onderzoeken en de afwegingen binnen het ambtelijk apparaat.

Zelfs de gemeente erkent dat er geen participatieproces is geweest voorafgaand aan het besluit om te handhaven. In de ambtelijke toelichting staat letterlijk dat participatie met de jeugd pas zou worden gestart nadát de kooi zou verdwijnen. Dat is precies het omgekeerde van wat de Omgevingswet vraagt.

Ook de mediation — bedoeld om samen oplossingen te zoeken — bleek geen open proces. Wij kwamen met de intentie om te kijken wat wél kon, maar de andere partij kwam uitsluitend om sluiting af te dwingen. Dat is geen gezamenlijke zoektocht.

Voorzitter, raadsleden,

Omdat er veel wordt gezegd over geluid, wil ik kort ingaan op wat de rapporten écht zeggen.

Want er wordt vaak verwezen naar “we moeten handhaven”, maar dat is niet wat de onderzoeken concluderen.

Alle rapporten — van Peutz, van de Omgevingsdienst en van de gemeente zelf — zeggen hetzelfde:

- Er is geen wettelijke norm die wordt overtreden.
- De gemeente gebruikt zelfgekozen richtwaarden.
- Stemgeluid is normaal gesproken niet toetsbaar.

- Piekgeluid bij sport wordt in Nederland niet getoetst.
- De overschrijdingen zijn beperkt en mitigeerbaar.
- Met maatregelen zoals suskasten, toezicht en tijdsbeperking is de kooi inpasbaar.
- En het belang van spelende kinderen weegt zwaar in de jurisprudentie.

De Omgevingsdienst zegt letterlijk dat:

- de kooi inpasbaar is met maatregelen,
- beperkte overschrijdingen acceptabel zijn,
- en dat de kooi juridisch houdbaar is.

Het juridisch advies van de ODWH zegt zelfs: “Beperkte overschrijdingen binnen zijn aanvaardbaar als maatregelen zijn genomen. De kans op schadeclaims is klein.”

Dat is geen verplichting tot sluiting.

Dat is een bestuurlijke keuze.

En dat is precies waarom u als raad vanavond zo belangrijk bent.

Want als de rapporten geen sluiting voorschrijven, dan is het aan u om te bepalen wat voor dorp wij willen zijn.

(aanvulling: aanbieden voorbeelden andere gemeenten)

Voorzitter, raadsleden,

Tegelijkertijd zien we dat de raad in beweging komt. Dat waarderen wij enorm. Het doet goed om te merken dat partijen verantwoordelijkheid nemen en samen zoeken naar een oplossing die recht doet aan de jeugd, de buurt en het dorp als geheel. Vanavond wordt er een motie ingediend. Dat is een belangrijke stap. Maar het is nog een voornemen. De uitwerking moet nog komen, en de uitvoering moet nog worden geborgd.

Daarom wil ik helder zijn over wat voor ons essentieel is.

De kooi moet per direct worden heropend en openblijven totdat een alternatieve locatie niet alleen is onderzocht, maar daadwerkelijk is gerealiseerd. Een onderzoek naar alternatieven is prima, maar mag nooit een reden zijn om de kooi gesloten te houden. En als blijkt dat een alternatieve plek niet haalbaar is — iets wat de ambtelijke verkenning nu al sterk suggereert — dan moet de kooi duurzaam behouden blijven op de huidige locatie, met passende maatregelen tegen overlast en met een sociaal traject dat de wijk verbindt.

Het kan niet zo zijn dat na het verdwijnen van 4 belangrijke speelpleinen (scholen en kerk) ook deze speelplek tijdelijk of geheel verdwijnt. Het ongeorganiseerd spelen dient een veel prominentere plek te krijgen in het dorp, geef daar aandacht aan en neem de behoefte van de jeugd serieus.

Voorzitter, raadsleden,

Deze petitie is geen eindpunt. Dit is een tussenstand.

Als dit proces niet leidt tot een oplossing die recht doet aan de jeugd, de leefbaarheid en de honderden inwoners die hun naam hebben gezet, dan gaan wij door. Met gesprekken, met acties, met het dorp. Niet tegen de gemeente, maar vóór Zoeterwoude.

Ik bied u hierbij de petitie aan.

Ik vraag u om zorgvuldig te wegen, om proportioneel te handelen, en om te kiezen voor een oplossing die past bij een dorp dat al generaties lang samenleeft, samen voetbalt en samen verantwoordelijkheid draagt.

Dank u wel.